

**Senda Inés Sferco.** Universidad Nacional de Quilmas/Paris VIII/CONICET (Argentina): **“Temporalidad y biopolítica: las posibilidades disruptivas de kairós en el escenario neo-liberal”.**

En el presente trabajo procuraremos tratar la relación entre biopolítica y neo-liberalismo como momento particular de una racionalidad que se ha venido desplegado –paralelo a los distintos momentos del capital- como proyecto *disciplinario* de cuerpos, producciones, espacios y tiempos<sup>1</sup> fijando diagramas de control que fueron reproduciendo las mismas relaciones de asimetría implicadas en su surgimiento.

Hoy, la capilaridad del alcance de lo que se ha dado en llamar los dispositivos de control “biopolíticos” es tan extrema como posible. A tal punto que éstos se encuentran *ya casi naturalmente* insertos en los cuerpos de los vivos. La estrategia ya no es proyectar una modulación disciplinaria de modos de vida. El tiempo y el espacio de estos cuerpos ya no son organizados *disciplinariamente*, ni se confinan a sus esquemas, ya no es preciso modelar la totalidad de los cuerpos; el ideal disciplinario de constituirlos “a todos” ya no es más conveniente.

La temporalidad biopolítica contiene así la gravedad de no proponer ninguna otra opción que la que surge de la disyuntiva entre la “vida” o la “muerte”; el dilema sin alternativa entre constituirse en el tiempo de una reproducción o ser expulsado a un no-tiempo. En las formas de esta supervivencia, entonces, la *distancia* (espacio–temporal) entre cuerpos y dispositivos se ha ido estrechando hasta hacerlos aparecer como *naturalmente* superpuestos. Y este es el nudo central de la estrategia biopolítica: nos muestra una escena en la que lo político hoy parece asumir más el tempo del acontecimiento que el del proceso. Y este *tempo* se encuentra unificado, explicado, inmaterializado en diagramas que han “globalizado” los mismos parámetros de medida y de distribución para todos los espacios. ¿Cómo volver visible, o mejor, como re-figurarse esta experiencia “borrada” de la relación al tiempo-acontecimiento?

Analizaremos el abordaje de Antonio Negri<sup>2</sup> de la noción griega de “kairós” (el *momento oportuno*), en relación al trabajo foucauldiano de las nociones de “acontecimiento” y de “actualidad” para una recuperación de su productividad en el análisis de la práctica política contemporánea. Comprendemos la potencia de “hacer tiempo” de kairós como una práctica de la actualidad capaz de introducir discontinuidad a partir de un diagnóstico crítico de los acontecimientos. ¿Cómo pensar, entonces, una práctica de kairós atenta a los diferentes momentos de la dinámica productiva? ¿Cómo reapropiarse del tiempo marcado y borrado por los movimientos del capital? ¿Qué es lo que implica “*aprovechar el momento oportuno*” al interior de los movimientos de la lógica de acumulación del capital? Creemos que, abordar a partir de estas nociones la escena contemporánea puede permitirnos esta problematización, ya que su *tempo* marcará el suelo en el que se irá conformando nuestra experiencia, y esto es, las condiciones de su continuidad, pero también, las condiciones para una denuncia y una posibilidad de diferencia que irrumpa en la unidad.

---

<sup>1</sup> Michel Foucault- *Microfísica del poder*. La piqueta, Barcelona, 1980. El autor refiere a una « anatomopolítica » en la que cabe remarcar la lógica secuencial que rige las relaciones entre los puntos distribuidos en el diagrama. La efectividad de la disciplina resulta justamente de establecer continuidades –jerárquicas, formativas, espaciales- que abarquen/articulen la posible diversidad.

<sup>2</sup> Antonio Negri, « Kairòs, Alma Venus, Multitude », Ed. Calmann-Lévy, 2001